



No. 2164
19/03/10
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

EXPLOTADOS COMIENZAN A DIFERENCIARSE DEL GOBIERNO IMPOSTOR



Multitudinaria marcha de maestros paceños y alteños durante el paro movilizado de 24 horas pese a la amenaza de descuento por parte del gobierno y el servilismo de la Conferderación de Maestros de Bolivia que condenó públicamente la medida. La marcha de los maestros fue multitudinaria y recibió la simpatía de mucha gente en las calles.

En el Alto, padres de familia reaccionan con violencia contra la Federación de Padres de Familia de El Alto que los convocó a una marcha más ítemes pero quisieron llevarlos al acto de proclamación del candidato del M.A.S. a la alcaldía de esa ciudad, Edgar Patana.

Cocaleros de los Yungas de La Paz en Chulumani, Inquisivi, Yanacachi, Irupana; Coripata Cajuata, Caranavi y Coroico abandonan al M.A.S. y deciden participar en las elecciones para prefecto y alcaldes con sus propias agrupaciones ciudadanas y contra el MAS. Esto como respuesta a la política de "erradicación forzosa" de la coca que ha iniciado el gobierno en la región, cediendo a las presiones del imperialismo norteamericano.

En diversas localidades cruceñas hay franca rebeldía contra las direcciones oficiales del MAS, por la designación de candidatos para las elecciones en alcaldías y gobernación. En la localidad de Warnes obligaron al candidato designado por el MAS, Mario Cronembold, a ser sólo primer concejal. En el Plan 3000, en la localidad de Montero y en Minero hubieron sendos cabildos para desconocer a los candidatos oficiales del MAS, en Yapacaní el MAS tiende a perder el control.

La CIDOB (Confederación Indígena del Oriente Boliviano) y el CONAMAQ (Consejo Nacional de Ayllus y Marcas del Qollasuyo) se sienten discriminados por el gobierno, exigen al gobierno de Evo Morales su derecho a la tierra y a la autonomía.

Síntomas inequívocos de que la farsa de la "revolución democrática cultural" está colmando la paciencia de los oprimidos que no ven soluciones a sus problemas más apremiantes y observan cómo cada día son más los politiqueros oportunistas y derechistas que se suman al "proceso de cambio" para "vivir bien" ellos mientras los hambrientos siguen con el estómago pegado al espinazo.

Empieza el desmoronamiento de un gobierno que pensaba quedarse en el Palacio Quemado 50 años para construir el "socialismo del siglo XXI".

La tarea ahora es canalizar este proceso hacia la perspectiva de la lucha por la revolución social que acabe con el fundamento de esta sociedad opresora: la propiedad privada burguesa e imperialista, es decir el poder económico de los ricos nativos y de los opresores extranjeros, e instaurar el gobierno de obreros y campesinos asentado en la propiedad social de los medios de producción.

Combatir el terror inflacionario con la política y los métodos de la clase obrera

La desocupación y la carestía de la vida son los principales problemas de la mayoría de la población. En los últimos tres meses se ha producido una escalada de los precios, especialmente en los productos de primera necesidad que pulveriza los ingresos, en almacenes y supermercados se remarca no menos de dos veces al mes. Es otro golpe terrible contra los bolsillos ya enflaquecidos.

La inflación es el mecanismo por el cual se opera una mayor transferencia de recursos hacia los sectores más poderosos, empobreciendo, expropiando a los consumidores, que cada vez pueden comprar menos productos con sus ingresos.

La inflación es esencial al capitalismo. No es un problema técnico-monetario, como tratan de explicarlo los especialistas. La base del problema debe encontrarse en una economía altamente concentrada, monopolizada, donde un pequeño número de capitalistas controlan los mercados y establecen los precios, se apropian de los ingresos de la población y también le toman una porción de los ingresos a otros sectores capitalistas. En la propiedad privada de los grandes medios de producción y distribución encontramos la raíz del problema. Por lo tanto para resolver el problema de raíz, hay que atacar sus causas.

El gobierno Kirchner, como todo gobierno burgués, es incapaz de resolver este problema porque no tiene la más mínima intención de terminar con la propiedad privada de los grandes medios, que son los que forman los precios. Tiene que ver con la naturaleza de clase de su gobierno.

La mayoría de los técnicos de la burguesía tienen una «solución» peor para las masas: congelar salarios y jubilaciones, terminar con el mecanismo de las paritarias, detener al obra pública, reducir los presupuestos sociales, aplicar todos los tarifazos que sean necesarios «para sincerar la economía y terminar con los subsidios». Afirman que por esta vía se reduce la demanda, se enfría la economía, se contrae la oferta monetaria y por lo tanto los precios dejarían de subir. Estas recetas también las conocemos demasiado bien.

Las masas, para defenderse de la inflación, tienen como recurso la lucha por salario y jubilaciones mínimo vital y móvil, esto es lo que cuesta realmente la canasta familiar ajustada permanentemente según se incrementan los precios. Esta bandera es de fundamental importancia para defender las condiciones de vida, para no ser empujados más y más hacia la miseria. Para poder imponer este reclamo es necesario una gran lucha de todos los trabajadores, de



los jubilados, de los desocupados.

La relación entre los precios y los salarios expresa en última instancia la relación entre la burguesía, dueña de los medios de producción y la clase obrera, desposeída y que sólo tiene su fuerza de trabajo para vender. Por lo tanto la única forma en que se pueda imponer como piso salarial y de las jubilaciones lo que cuesta la canasta familiar es por medio de una gran lucha

generalizada, aplicando los métodos de acción directa. No es en la mesa de negociaciones, ni en los Ministerios, ni en el Congreso donde se resuelven los problemas de las masas.

Es necesaria la huelga general con cortes y ocupaciones de fábricas. Para poder imponerla necesitamos de otra dirección del movimiento obrero, no la manga de parásitos vendidos, corruptos y traidores, serviles de las patronales y los gobiernos. Ellos siguen pactando en las paritarias salariales que no cubren ni la mitad de lo que necesitamos. Las patronales ya se metieron en el bolsillo anticipadamente el ajuste que van a arreglar con los burócratas, y más.

Este es el camino que tenemos que preparar, combinándolo con la organización en los barrios, ya que es problema de toda la población, no sólo de los obreros. Desde ahí tenemos que exigir el abastecimiento de los productos que se necesitan, de calidad, a precios que se puedan pagar. Desde ahí tenemos que prepararnos para resistir los tarifazos que se vienen. El camino es el de las asambleas, en los barrios, en las fábricas, en los talleres, en los colegios, para debatir cómo se imponen nuestros reclamos más apremiantes.

Si dejamos hacer al Gobierno, los burócratas y los patronos nos terminarán hundiendo en la peor miseria.

COCALEROS PACEÑOS ABANDONAN EL M.A.S.

Responden a la política de “erradicación forzosa” de la coca. Organizan sus propios “instrumentos políticos” para castigar al MAS en las próximas elecciones. Empieza el desmoronamiento de un gobierno que pensaba quedarse en el Palacio Quemado 50 años para construir el “socialismo del siglo XXI”.



La presión internacional encabezada por los EE.UU. contra el aumento de las plantaciones ilegales de la coca y contra el incremento de la producción de la droga, día que pasa, se hace más fuerte. De nada sirve los desmentidos enérgicos que hace el gobierno porque las cifras que se manejan son incuestionables. Esta situación pone en evidencia que los satélites que ha instalado el imperialismo descubren el crecimiento de cada metro cuadrado de cocales ilegales.

El gobierno es víctima de su propia política, al pretender aparecer como campeón de la lucha contra el narcotráfico sin afectar a las plantaciones de coca y su sueño de pretender legalizar la hoja en el escenario internacional para exportarla en forma de productos industrializados (mates, harina, refrescos, dentífricos, etc.) ha fracasado ruidosamente. Ahora se confirma la denuncia que hizo oportunamente el POR: Evo Morales y los coccaleros, antes de que aparezca el MAS y mucho antes que aquel sea ungido como presidente, ya capitularon frente a la política imperialista sobre la coca y la droga. El abandono del principio del “libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja” por la erradicación concertada y pacífica y por el desarrollo alternativo fue una gran traición al sector y un atentado a la soberanía nacional (la posibilidad de que Bolivia decida soberanamente una política sobre la coca), ahora, esta traición se ha tomado en un dogal que amenaza por asfixiar al “Estado plurinacional”.

Esta es la poderosa razón por la que el “gobierno de los coccaleros” ahora retorne a la odiada política de la “erradicación forzosa” apoyado en las fuerzas represivas de UMOPAR en los Yungas de La Paz, sobre todo en la zona de la Asunta donde las plantaciones ilegales se han extendido demasiado. En el Trópico cochabambino la

situación se pone también álgida porque el llamado “control

social” para frenar nuevas plantaciones ha fracasado.

El inicio de la erradicación forzosa en La Paz, inmediatamente ha puesto en apuro a los productores de coca con gravísimas repercusiones políticas para el gobierno del MAS. Los coccaleros de la región han decidido abandonar al oficialismo y participar en las elecciones para prefecto y alcaldes con sus propias agrupaciones ciudadanas y contra el MAS.

ADEPCOCA postula sus propios candidatos en los municipios de Chulumani, Inquisivi, Yanacachi e Irupana; Alianza Patriótica (AP) en Coripata; el Movimiento Por la Soberanía (MPS) en los municipios de Cajuata, Caranavi y Coroico. Se trata de una rebelión que dejará mal parado al oficialismo en una de las regiones económicamente más importantes del Departamento de La Paz.

Las contradicciones internas, aquellas que reflejan las presiones sociales, se precipitan y agudizan en el MAS. Sorprende la rapidez con que se está dando el proceso de desgaste de un gobierno que hace apenas unas semanas se instaló en el Palacio Quemado completamente empoderado por el éxito que alcanzó en las pasadas elecciones. Esta situación está confirmando que la fortaleza de un gobierno no depende de la cantidad de votos que acumula en las elecciones sino de su capacidad de satisfacer las necesidades materiales de los explotados y oprimidos y de resolver los grandes problemas nacionales. El MAS que pensaba quedarse en el gobierno por 50 años, en un largo proceso de construcción del “socialismo del siglo XXI” empieza a desmoronarse como un castillo de naipes y este desmoronamiento se agudizará en el futuro porque los hambrientos agobiados por la crisis empezarán a ocupar las calles y los caminos exigiendo soluciones en sus problemas concretos.

“Patria o muerte, venceremos” en vez de “Subordinación y constancia”

¿UNA NUEVA DOCTRINA MILITAR?

El ejército es una de las manifestaciones superestructurales de un Estado. Sus características dependen del grado de desarrollo de sus países. Sólo los ejércitos de países económicamente poderosos pueden desarrollar su propia doctrina militar que, en última instancia, resumen las perspectivas de la clase dominante.



La doctrina militar es un conjunto de principios que dan consistencia ideológica y estratégica a los ejércitos de los países poderosos del planeta. Estos principios resumen, en última instancia, las perspectivas y objetivos políticos, económicos y sociales de las clases dominantes, de sus Estados y de sus expresiones políticas.

Un Estado y su ejército sólo puede estructurar su doctrina militar si ha logrado un determinado grado de desarrollo en su economía, de tal modo que, en sus manifestaciones superestructurales, tales como el ejército, pueda desarrollar una política “soberana” con referencia a los otros países poderosos y débiles del planeta.

Se dice que los ejércitos de los países imperialistas, la ex – URSS, la China, el Brasil, la Argentina, Chile, etc., para citar algunos, han desarrollado su propia doctrina militar. Por ejemplo, la doctrina del ejército norteamericano consiste en apoyarse en una alta tecnología, gran facilidad de movimiento, fijación de objetivos muy precisos, alta eficacia y economía de tiempo y de vidas en los procesos bélicos y en defensa de los intereses del imperialismo en cualquier parte del mundo; el Brasil, como eje de su doctrina militar, desarrolla la concepción de las fronteras móviles con sus vecinos, de tal manera que, su ejército poderoso sienta soberanía pacífica o violenta sobre los territorios de los países vecinos más débiles; también se dice que la doctrina militar de la China Popular toma en cuenta una gran cobertura de apoyo de la población en forma de milicias, tecnología bélica y la organización de pequeños grupos de combate manteniendo su tradición de las guerrillas, etc.

Bolivia, por su condición de país capitalista atrasado, porque su clase dominante es débil en extremo y, desde el principio, ha nacido como sirviente del imperialismo, ha tenido y tiene un ejército totalmente dependiente, antes del ejército norteamericano, que ha llegado al extremo de que el Pentágono defina quiénes debían ser sus comandantes y sus oficiales; eran educados en Panamá, en

la famosa Escuela de las Américas. Ahora el gobierno del MAS, con su postura “antiimperialista”, lo hace dependiente de cualquier país que pueda ofrecer ayuda económica, con programas de entrenamiento y educación militares.

Su lema “subordinación y constancia” se dice que fue acuñado por el alemán Hans Kund, en la guerra del Chaco, para repeler a las tendencias derrotistas que provenía de la izquierda marxista y por tanto no obedecía a ninguna “doctrina” militar sino a una situación coyuntural y concreta de las acciones bélicas.

A Evo Morales se le antoja que el lema “Patria o muerte, venceremos”, que fue el grito de guerra de la guerrilla cubana y luego de todos los movimientos foquistas guerrilleros, particularmente asociado a la figura del “Che”, implica un cambio de doctrina militar supuestamente “socialista”. La orden a agitado el avispero de la derecha y de las corrientes gorilas dentro del ejército que la consideran una ofensa. Evo, en su desesperación por justificar la “orden” de Capitán General, frente al visible malestar que ha generado al interior del las FF.AA, termina diciendo que interpreta al himno nacional en su verso “morir antes que esclavos vivir”.

No será imposible que en un futuro, el gobierno del MAS utilice a las FF.AA. para reprimir a los explotados al grito de “Patria o Muerte”.

¿Podrá el ejército boliviano desarrollar su propia doctrina militar? La miserable clase dominante no ha podido resolver el problema del cumplimiento de las tareas democráticas como la consolidación del gran Estado Nacional, su miserable y andrajoso ejército tampoco podrá desarrollar su propia doctrina. Está condenado, bajo el Estado burgués, a depender de “ayuda” extranjera, en esa medida a obedecer las órdenes de los eventuales financiadores y del gobierno a cambio de apoyo.

MINEROS ENOJADOS SOSTIENEN: “JESICA JORDAN TENDRÁ CUERPO ESCULTURAL PERO NO TIENE CEREBRO”

El enojo de los mineros de Potosí y Oruro se debe a una declaración tonta que hiciera la escultural candidata masista a la prefectura del Beni. Esta diva, muy suelta de cuerpo, propuso enviar a los asesinos, violadores, asaltantes y a todas la escoria de la sociedad en putrefacción a purgar sus penas en las minas del Occidente del país. La respuesta no se dejó esperar, los mineros airados dijeron que las minas no son cárceles para maleantes y le exigieron a la bella candidata que tenga más respeto por sus centros de trabajo y los mineros, le recordaron que Bolivia ha comido y come por la producción minera. Uno de los dirigentes, con mucha ironía y carga machista, muy característico en el sector, ha dicho que la Jordán “tendrá un escultural cuerpo, pero no tiene cerebro”.

De nuestra parte sostenemos que la Jordán, a pesar de su juventud, no está muy lejos del nivel político del resto de los líderes masistas y del propio presidente del “Estado Plurinacional”, no hay por qué enojarse tanto por sus tontas declaraciones cuando los otros dirigentes masistas dicen peores disparates que ofenden a este país.



PATANA ACORRALADO EN EL ALTO DE LA PAZ

El candidato masista para alcalde en El Alto de La Paz recibe repudiado por la población. El origen del problema está en que ha sido impuesto a dedo por Evo Morales, sin tomar en cuenta la posición de la gente de base. De este modo, el oficialismo, premia la obsecuencia del individuo que funge como dirigente de la COR-El Alto y desde ese cargo ha realizado tropelías contra los diferentes sectores e instituciones como la misma alcaldía, chocando con la poderosa FEJUVE de la ciudad.

Dirigentes de la COR han señalado que Patana será sometido a un proceso sindical por haber comprometido seriamente el principio de la independencia sindical; este dirigente, so pretexto de “apoyo al proceso de cambio”, ha convertido la organización sindical en una oficina del oficialismo. También lo acusan de haber usado el cargo para realizar nepotismo en la Aduana Nacional exigiendo cuotas de poder en esa institución y de haber hecho innumerables actos de corrupción.

El día del paro movilizado del magisterio paceño, la Federación de Padres de Familia ha convocado a sus bases a una movilización para exigir más ítemes aunque

la intención velada era enfrentarlas con la movilización de los maestros, pero terminaron formando parte de la concentración política organizada por el MAS como campaña política en favor de los candidatos oficialistas para la prefectura y la alcaldía. Tan grande fue la indignación de la gente al verse abusivamente utilizada y engañada por la forma tramposa en que se los pretendió llevar al cato de proclamación de Patana que reaccionaron violentamente y terminaron apedreando las oficinas de FEDPAFA. La gente gritaba a voz en cuello que estaba cansada de ser instrumentalizada abusivamente por “el peruano”, que se vaya a su tierra y deje en paz a los alteños.

Las diferentes encuestas señalan que la intención de voto para el candidato oficialista a la alcaldía no sobrepasa el 45 %, no olvidar que El Alto es el bastión electoral del MAS que en las pasadas elecciones presidenciales han rebasado el 80 %. Es posible que el “voto consigna” masista se imponga pero si logran mayoría será por un reducido margen. Probablemente el castigo a Patana y al oficialismo se oriente por la abstención, los votos blancos o el voto cruzado al que tanto teme el oficialismo.

LA CRISIS EUROPEA

Jota.

La Unión Europea fue creada para establecer un contrapeso económico, político y diplomático frente a los EE.UU. Después de la segunda guerra mundial el imperialismo norteamericano consolidó su hegemonía mundial, además actuó como árbitro de los destinos europeos apuntalando el capitalismo con grandes inversiones para contener el avance de la URSS (Plan Marshall).

Las potencias europeas (Inglaterra, Alemania y Francia) que habían sido las perdedoras en la segunda guerra mundial tenían la necesidad de protegerse creando un mercado común en un intento de superar la estrechez del mercado nacional. Frente a esto afloraba un fenómeno contradictorio: por un lado, un gigantesco desarrollo del comercio mundial y, por otro, el surgimiento de bloques comerciales que actúan como nuevas fronteras en el comercio mundial.

Desde un punto de vista racional, el caso de la Unión Europea es incuestionable. Pero bajo el capitalismo, la auténtica unidad es imposible. Como Lenin explicó hace tiempo, los Estados Unidos capitalistas de Europa son una utopía reaccionaria, es decir, un objetivo que no se puede conseguir y, si se pudiese, no sería en beneficio de los intereses de la clase trabajadora.

La UE es ahora una unión aduanera nominal para la defensa del capitalismo europeo contra EE.UU., Japón, China, etc. Internamente es un mercado parcialmente libre que funciona dentro de ciertos límites, mientras los intereses vitales de los países miembros (particularmente los principales) no se vean afectados, pero en el cual cada una de sus clases dirigentes lucha por lograr su propia ventaja. Esto marca contradicciones permanentes de intereses entre las diferentes potencias europeas.

La consolidación de la unidad monetaria en Europa (UME) se ha dado supuestamente bajo términos estrictamente controlados en el tratado de Maastricht (el país que integre la UME debería tener un déficit presupuestario menor al 3% y deuda menos del 60% del PIB), pero en 1999, el año en que se consolidó la UME solo Luxemburgo cumplía con lo establecido en el tratado, es decir, lograron la unión monetaria en un momento en que las condiciones económicas generales estaban apuntando en sentido contrario.

En el pasado boom del período 1982-90, los capitalistas utilizaron el crédito y el gasto público para evitar la recesión. Fue una irresponsabilidad utilizar esas medidas keynesianas durante el boom, habían logrado solamente prolongar la recesión por dos años más causando mayor profundidad en la crisis. De ahí en adelante, abandonando las políticas keynesianas, comprobaron que la financiación



del déficit finalmente conduciría a una explosión de la inflación y explosión de la lucha de clases. Ese es el motivo por el cual en todas partes están obsesionados en recortar el gasto público. En este periodo se creyó que, manteniendo una baja tasa de crecimiento y controlando la inflación, podrían evitar el ciclo económico capitalista de booms y recesiones. En realidad la baja inflación se dio, por la ausencia de demanda y la aparición de sobrecapacidad en toda una serie de sectores.

La nueva política para atrasar el reloj estaba marcada por recortes en los niveles de vida, desempleo, no permite elevar los precios como normalmente ocurriría en un boom. Esto fue reflejo de cómo el boom se consiguió a expensas de la clase obrera, exprimiendo hasta la última gota de plusvalía, para así incrementar la productividad y los márgenes de beneficios. La causa esta se convierte en efecto y viceversa. Sin embargo, este fenómeno no es en absoluto progresista. En el pasado, el sistema capitalista, al desarrollar los medios de producción en su búsqueda de máximo beneficio, jugó un papel relativamente progresista. Como depositarios de la plusvalía, los capitalistas invertían en nueva maquinaria, desarrollando las fuerzas productivas. Ya no invierten en las fuerzas productivas en el mismo grado que lo hacían en el pasado: prefieren dedicarse a conseguir beneficios fáciles a través de la Bolsa y toda clase de productos especulativos. Lejos de haber eliminado el ciclo económico, todos estos acontecimientos le están dando un carácter más grave y convulsivo.

Todo esto significa que un Estado Federal europeo capitalista está descartado. El efecto de todas estas políticas, y lo estamos percibiendo, es exacerbar todas las contradicciones y provocar una explosión de la lucha de clases en un país tras otro, explosión que en realidad ya ha comenzado, como demuestran las huelgas y manifestaciones en Grecia, España. Y es sólo el comienzo.

“NEO-EXTRACTIVISMO PROGRESISTA”

Comentamos el Boletín de enero de 2010 del Observatorio Boliviano de Industrias Extractivas (obie) publicado por CEDLA.

Dos articulistas analizan el fenómeno de los gobiernos “anti-neoliberales” latinoamericanos y “dan cuenta que el extractivismo se impone pese a su limitada contribución al desarrollo nacional y a los impactos, sociales y ambientales que conlleva”.

Los artículos son interesantes y, en general acertados, aunque caen, en nuestro concepto, en esa obsesión errada de los analistas de encontrar novedades donde no las hay. Neo-liberalismo, neo-extractivismo, en realidad no son más que formas seniles del capitalismo en crisis que, sin embargo, por el retraso de la revolución socialista mundial, se sobrevive arrastrando a la humanidad a la barbarie. La única respuesta posible es la revolución socialista. Conclusión que los analistas ni se atreven a mencionar para quedarse en el aspecto puramente descriptivo.

Los países atrasados latinoamericanos como Bolivia, están integrados a la economía capitalista mundial que constituye una unidad. Su integración se produjo impulsada por la penetración del capital financiero mundial desde fuera y en función de sus intereses, con sus particularidades en cada país. Esta economía impone a nuestros países determinados roles dentro del aparato productivo mundial controlado por el capital financiero internacional que opera a través de la banca mundial y las grandes empresas transnacionales, es decir, el imperialismo. El extractivismo es consecuencia de ello y seguirá siendo así en tanto continúe nuestra condición de países capitalistas atrasados.

El extractivismo consiste en la explotación de materia prima destinada al mercado mundial. Los gobiernos latinoamericanos que se auto-califican como anti-neoliberales y progresistas, algunos hasta revolucionarios y antiimperialistas, plantean que el Estado capte “una mayor proporción del excedente, y que una parte de éste sea destinado a programas sociales”; plantean, además, la diversificación de la economía y la industrialización de las materias primas. Sin embargo, como son respetuosos de la propiedad privada burguesa nacional y extranjera, acaban “solidificando un nuevo discurso por el cual

el extractivismo ahora pasa a ser una condición para combatir la pobreza” -como señala el boletín.

En Bolivia “el Movimiento al Socialismo (MAS) ha tejido un discurso confuso y contradictorio mezcla de populista, nacionalista, indigenista, antineoliberal, descolonizador, anti-imperialista y ambientalista que no ha modificado en la práctica el modelo primario-exportador. Al contrario, se dispone a consolidar la política extractivista -que como se ha demostrado históricamente- se somete a los intereses transnacionales, a la obtención de ganancias privadas y de ingresos fiscales mediante su acelerada monetización” –indican.

Acertadamente resumen la política del MAS al respecto:

“Socios y no patrones: Es posible que se requiera el concurso de nuevas y mayores capitales en calidad de socios estratégicos pero bajo el principio del control estatal”.

“La nueva Constitución Política del Estado (NCPE) da vía libre a la participación de la inversión privada en toda la cadena de hidrocarburos y minería.”

“El papel del Estado sigue subordinado a las decisiones de las transnacionales”.

“La NCPE respeta también los nuevos contratos petroleros y garantiza la estabilidad de las empresas transnacionales que operan en el país.”

“Ésta difundida participación de empresas extranjeras en la producción minera, contrasta con la escasa actividad productiva del Estado.”

“El Estado puede explotar” carbonato de Litio “sin necesidad de inversiones, pero en la etapa” de la extracción del mineral de Litio y el Potasio y su industrialización, “será imprescindible la asociación con empresas transnacionales.”

Dan cuenta también de cómo “las empresas mineras aprovechan la convivencia y sumisión del Estado, de las precarias condiciones en que vive la mayoría de la población de los municipios donde ellas se instalan”.

A la venta:

Libros

Folletos

Título	Precio (Bs)	Título	Precio (Bs)
G. Lora:			
Obras Completas. (67 tomos)	50 / tomo	La Masacre de Huanuni	2
Autopsia Del Gorilismo	15	La Estabilización una Impostura	2
El Partido Y Su Organización	15	José Aguirre Gainsborg	2
Elementos De Marxismo	12	La Insurrección	2
La Frustración De Mendoza	12	Trotsky Y Nosotros	2
Vencer El Atraso Y El Hambre	15	El Marxismo en Bolivia	2
La Reforma Universitaria	30	Teoría Marxista del Partido Político	2
Las Masas Han Superado El Nacionalismo	15	El POR en la Campaña Electoral	2
Figuras Del Trotskysmo	15	La Revolución de 1943	2
Contribución A La Historia Política De Bolivia. (2 T)	80	La Burocracia Sindical	2
El Proletariado En El Proceso Político (1952-1980)	25	Lecciones de la Asamblea Popular	2
Política Y Burguesía Narcotraficante	12	Soviet (Asamblea Popular) y	2
La Contrarrevolucionaria Perestroika	12	Dualidad de Poderes	
Ausencia De La Gran Novela Minera	15	¿Es Posible la Revolución	2
Historia De Las Cuatro Internacionales	15	Proletaria?	
Causas de la Inestabilidad Política y Crisis de las FF.AA.	15	Cogobierno Traición al Pueblo	2
Rol De La USC Y De Fernández	10	Bolivia 2000. La Clase Obrera Toma	4
Trotsky:		el Poder o el País es Destruído	
La Internacional Comunista Después De Lenin	30	¡Abajo la Bota Militar!	2
La Revolución Traicionada	30	El Pensamiento Político de los	2
OBRAS COMPLETAS DE G. LORA		Mineros	
<i>LAS "OO.CC." DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.</i>		50 Aniversario del POR	2
<i>PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.</i>		El Frente Antiimperialista	2
		Sobre Sendero Luminoso	
		El Papel Contrarrevolucionario del	2
		PCB	
		¿A Donde Vamos?	2
		Revolución y Contrarrevolución	2
		32º Congreso del POR. Resolución	2
		Política	
		Notas Sobre el Foguismo	2
		Abajo la farsa electoral	2
		URUS y la Reforma Universitaria	2

Otros Folletos

Título	Autor	Precio (Bs.)
La Juventud Debe Luchar por un Mundo Mejor	Centro de Estudiantes de	2
Juventud y Revolución	Economía (1983)	
Bases Ideológicas de la Revolución Universitaria	URUS	2
Historia de URUS	URUS (1970)	2
Sensacionalismo y Comunicación	A. Velarde	2
Llamado a los Bolivianos para Derribar al Gobierno de los Ricos,	A. Portillo	2
Vendepatria, Narcotraficante y Hambreador	Comité Revolucionario	4
	Campesino	

Desde Santa Cruz.

EL M.A.S. ESTÁ EXPLOTANDO

En diversas localidades cruceñas hay franca rebeldía contra las direcciones oficiales del MAS, cuestión que se torna virulenta en la designación de candidatos para las elecciones en alcaldías y gobernación. Este fenómeno tiene mucho de oportunismo y peguismo, sin embargo adquiere gran dimensión. En la localidad de Warnes obligaron al candidato designado por el MAS, Mario Cronembold, a ser sólo primer concejal. En el Plan 3000 hay franca rebeldía contra la dirección departamental. En el Plan 3000, en la localidad de Montero y en Minero hubieron sendos cabildos para desconocer a los candidatos oficiales del MAS, en Yapacaní el MAS tiende a perder el control.

Organizaciones pro-masistas tienden a desmarcarse del MAS en Montero donde los ampliados para definir nombres de alcaldes y concejales generaron pugnas violentas. El principal dirigente masista llamado Tupa trajo militares para hacer guardia a las reuniones y enfrentar a los opositores que presionaron desde sus bases para que haya cabildo y no escogidos a dedo. Los "Sin Techo" que tomaron tierras ubicadas al lado del cuartel de los Rangers y fueron desalojados violentamente a las tres de la mañana, confirman que el MAS está usando militares. El Tupa también trajo a García Linera a una reunión sólo con dirigentes de los distritos y organizaciones sociales para definir los nombres colocando a Mario Bautista de candidato a alcalde. Los "rebeldes" desde la COR, CDTAB y gremiales igual hicieron un cabildo desconociendo a la directiva regional del MAS, no sin antes haber sido agredidos por matones del Tupa en las calles por promover el cabildo.

En el MAS de Montero los cabecillas "rebeldes" son impedidos de hablar calificándoles de "trotskystas". La organización juvenil "Coco e Inti Peredo" gana simpatías por sus críticas al Tupa que, entre otras cosas, se rodea de matones de la Unión Juvenil Cruceñista montereña.

La gente va madurando con estas experiencias, hay desconfianza y descontento en las organizaciones que dicen "esto no va a funcionar, ¡nos han utilizado!". Su error está en permitir que los sindicatos dejen de ser entes de defensa de sus intereses y pasen a resolver cuestiones electorales y candidaturas. Hay que rescatar a los sindicatos de la nefasta influencia del electorero MAS.

SIGUEN Y SUMAN LOS ULTRADERECHISTAS EN EL M.A.S.

Juan Lemo

En Santa Cruz, siguen revelándose las "grandes sorpresas" de personajes que se suman al "cambio". Ahora son Nino Gandarillas, ex vicepresidente del Comité Cívico, y Amelia Demetri, ultra derechista fanática.

Nino Gandarilla fue vicepresidente cívico en la época dura de la lucha autonómica junto a Costas, tiene varios escritos donde justifica las autonomías y su crítica al "centralismo" masista. Amelia Demetri formó el grupo Resistencia que realizó acciones de provocación, quemadas de whipalás, golpizas a "collas" hasta en la plaza principal, en fin una fanática y violenta autonomista cuyo racismo afloraba en tres de cada dos palabras que decía.

La gente se pregunta ¿cómo es que terminan aliándose a su "enemigo"?

Aunque ambos personajes dicen no ser del MAS, que apoyan sólo a los candidatos a prefecto y alcalde, Jerjes Justiniano aclaró que Gandarillas "es un hombre de la lucha autonómica y si ganó tendrá un cargo y un cargo alto". Gandarillas dice que "los suyos" lo ralearon y que en el MAS halla la oportunidad "para crecer". Por su lado Amelia Demetri en "Que no me pierda", programa amarillista, reveló que en realidad se suma a Roberto Fernández porque es una forma de vida, que tiene familia, hijos y tiene que mantenerlos y esto no le viene mal pues recibirá mil dólares mensuales, que apoya a Roberto Fernández y a las autonomías pero, por ahora, no al MAS. Es evidente en ambos casos que es por cargos y por los buenos billetes que estos dos pájaros de cuenta cambian de bando y porque al fin de cuentas no hay mayor diferencia entre el MAS y la vieja politiquería, ambos de derecha, continuación de la corrupción, del oportunismo.

¿Qué clase de "cambio" existe con estos derechistas al interior del MAS? Diga quien lo diga, como lo digan, los socialistas no hacemos pactos con la derecha, no aceptamos ni aceptaremos en nuestras filas a los fascistas ni a delincuentes políticos. El MAS no tiene principios ni nada de socialismo, por eso tanto asqueroso espectáculo sin verdadero cambio en el país. Es hora de despertar del engaño MASista.

DESPIDOS EN EL MAGISTERIO CRUCEÑO

El derrumbe de los cívicos genera el avance a paso de parada del masismo en el magisterio cruceño pero no por convicción sino porque despide e incorpora gente teniendo controlado todo por miedo o por favor, como sólo se había visto con el MNR en los años 50. Ni los gobiernos neoliberales se atrevían a hacerlo, sólo cambiaban de colegio a los maestros disidentes. Ahora si no tienes “carné” del MAS, no sos nadie. La masacre blanca en el magisterio, a gran escala, apuntalada por los sectores más bárbaros del MAS, se ensaña sobre los interinos y titulares por antigüedad con el fin de encubrir, con la complicidad de la burocracia sindical, la política neoliberal y antieducativa del gobierno incapaz de proporcionar los ítemes necesarios al magisterio.

En medio de esto, la Federación de Maestros, en dos años, apenas ha emitido un boletín reducido a una hoja que reproduce la línea oficialista, llamó a un Consejo Consultivo mal avisado y selecto para adictos al oficialismo, pero ni una sola asamblea, lo que ni la gestión anterior de Ugarteche, tan criticado, había dejado de hacer. Llueven denuncias contra el máximo ejecutivo de la Federación, Jhonny Morató, por ser responsable de despidos y lo que es más grave, por vender cargos. Este dirigente debe aclarar en asamblea las denuncias de cobros de 100, 200 o más dólares. Con estos defensores cunde el miedo entre los maestros que gritan sálvese quien pueda, perdiendo la visión de conjunto, la unidad y lucha sindical. Rechazamos que el PPMI sea obligatorio para los titulares por antigüedad, que las dobles jornadas se arrebaten sin son ni ton, todo para taconear de adictos al frente de la federación o de ciertas camarillas politiqueras al interior del MAS.

Tomar de ejemplo a la Federación de Maestros de La Paz que denuncia el problema de los despidos que con el término de **reordenamiento** también se da en La Paz, que contra ello y otros atropellos prepara el paro del 12 de marzo y trata de coordinar con el resto de las federaciones para iniciar la lucha unitaria, criticando a la Confederación que debía lanzar un estado de emergencia y convocar al Congreso Nacional en vez de estar preocupada de problemas electorales que tanto encanta al MAS.

SEDUCA FANTASMA, SÍMBOLO DEL DESEO DE DESCENTRALIZAR LA EDUCACIÓN

La pobre María del Carmen Arias, profesora expulsada del magisterio de por vida por acciones antisindicales, ha terminado como Directora del SEDUCA prefectural, un fantasma que derrocha plata de manera inmoral porque esa gente gana sin hacer nada. Lo mantienen porque es un símbolo al que los autonomistas se aferran en medio de su agonía y nada más. Si suena o truena es nomás espectáculo, no tiene ninguna atribución. Como son derechistas, su posición ideológica y filosófica es idealista, creen que el deseo se hace acción o transforma la realidad por pura voluntad. Esperen sentados para no cansarse. No señores, no es así, lo único que han hecho es perjudicar a muchos incautos a los que les sonsacaron plata cuando quisieron hacer sus certificados.

De todas formas sigue siendo un símbolo del deseo que tienen los descentralizadores de despanzurrar el sistema educativo nacional a nombre de la autonomía, cosa que por presión del magisterio nacional se ha excluido exprofesamente de la nueva Constitución como atribución de las regiones. Apoderarse de esta función es la desesperación más grande porque es tener el control de un poderoso aparato.

Sin embargo, el gobierno sigue consintiendo su existencia porque en el fondo también quiere la descentralización educativa, como los demás gobiernos neoliberales porque de esa manera reduciría sus gastos. Lo único que los frena es el control de los cargos. Si ganara las elecciones Jerjes Justiniano, veremos que el SEDUCA departamental cobraría vigencia. Por eso hay que exigir que sea disuelto antes que al gobierno le tiente el deseo de entregar toda la educación a las regiones.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 534

19 de marzo de 2010

UMSA. Elecciones rectorales.

COMPETENCIA ENTRE CAMARILLEROS CÍNICOS URUS-URDA CONVOCA A LOS ESTUDIANTES A VOTAR NULO, BLANCO O ABSTENERSE MASIVAMENTE

Urus-Urda ha decidido no presentar candidatura para estas elecciones rectorales. No estamos dispuestos a participar de esta farsa entre camarilleros que, en el colmo del cinismo y la falta de propuestas, han eliminado hasta los debates facultativos para programar una sola presentación en el Coliseo para que los candidatos respondan solamente preguntas académicas. Participamos del proceso electoral organizando mitines en las diferentes facultades para llegar directamente a los estudiantes y discutir con ellos el problema de la crisis universitaria.

Como la experiencia histórica de la lucha por la Reforma Universitaria enseña, las conquistas fundamentales de la universidad han sido resultado de la acción de los estudiantes. La autonomía universitaria, el co-gobierno, la universidad abierta a todos, la libertad de pensamiento y acción política, la libertad de cátedra, la cátedra libre, el compromiso de la universidad con la lucha del pueblo contra todas las formas de opresión y las dictaduras, fueron alcanzadas por la lucha y el sacrificio de los estudiantes, esto es por el PODER ESTUDIANTIL.

Como contraparte, la vulneración de todas estas conquistas por presión de la política burguesa y sus gobiernos ha venido siempre de la mano del oportunismo conservador del estamento docente, es decir, del Poder Docente.

Actualmente la universidad ha sido puesta al servicio de los intereses reaccionarios de las camarillas docentes a costa del presupuesto universitario y de las conquistas de los estudiantes. La autonomía universitaria ha sido usurpada para convertirla en refugio de la mediocridad y la angurria de los docentes. Fue conquistada por los estudiantes para proteger a la universidad del manoseo por parte de los gobiernos burgueses de turno. Hoy las camarillas la han convertido en medio para proteger sus intereses contra los estudiantes y los trabajadores. La Reforma Educativa elitista, privatizadora del B.M. (imperialismo) ha sido entusiastamente adoptada y aplicada al interior de la universidad por las camarillas, en cambio, se declaran como delitos contra

la autonomía las acciones de protesta de los estudiantes y la aplicación de los derechos de los trabajadores consignados en la Ley General del Trabajo.

La "institucionalidad" impuesta a palos y sanciones contra los estudiantes, particularmente contra URUS, por la gestión del rector movimientista, Guido Capra, el año 1988, por su nefasto I Congreso Interno de la UMSA, tuvo como principal actor desde la FUL de entonces, al ahora candidato a rector por el MAS, Ramiro Tapia. Esta es la clase de oportunistas reaccionarios de los que se alimenta el M.A.S. y a través de los que busca el control directo de la universidad.

Esa contrarreforma significó la instauración de la dictadura docente y la liquidación de las conquistas de los estudiantes y de sus mecanismos de participación directa en el gobierno de la universidad, particularmente la Asamblea General como Máxima Autoridad, el ingreso libre, la universidad única laica, gratuita y políticamente alineada con la lucha de los oprimidos, conquistas logradas por la Revolución Universitaria de 1971.

Rescala (actual rectora), Tapia (ex ministro de educación del M.A.S.), Mendoza (Actual ejecutivo de la FEDSIDUMSA) y Heredia (funcionario de la actual gestión) son todos expresión de la "institucionalidad", es decir de la mediocridad universitaria, la dictadura de las autoridades y del poder de las camarillas docentes.

La universidad existe para los estudiantes y por ellos. Hay que recuperar el imperio del PODER ESTUDIANTIL que es el poder de los estudiantes actuando como fuerza colectiva y no a través de los dirigentes oportunistas y venales que anteponen sus mezquinos intereses individuales a los generales de la universidad. Aplastar al Poder Docente conservador y oportunista. Queremos incorporar a la cátedra a verdaderos investigadores, hombres libres e independientes que hagan honor a la cátedra y merezcan el salario que perciben por sus servicios a los estudiantes.

¡Fuera de la U. los camarilleros, mediocres, abusivos y lacayos de la reacción!.

¡Viva el Poder Estudiantil!

¡¡¡VIVA LA ACCIÓN DIRECTA!!!

NORMALISTAS, TRANSPORTISTAS, MAESTROS, FABRILES, ETC, HAN APRENDIDO EN CARNE PROPIA QUE SÓLO CON LA MOVILIZACIÓN SE CONSIGUE ALGO DEL GOBIERNO BURGUES, QUE POR RESPETAR AL IMPERIALISMO (TRANSNACIONALES) Y A LA BURGUESIA VENDEPATRIA (LATIFUNDISTAS, EMPRESARIOS) ES INCAPAZ DE DESARROLLAR EL PAIS Y LIBERARNOS DEL HAMBRE Y EL ATRASO

¿Por qué el Evito ya no nos quiere?, se preguntaban algunos, en las movilizaciones últimas, en las que el gobierno se ha mostrado duro e inflexible. La razón de que el gobierno del “cambio” no pueda resolver, en forma permanente los problemas de diferentes sectores y choque con las masas, la podemos encontrar en un hecho que hemos repetido en cada número de este periódico: El MAS no ha tocado la base económica de esta sociedad. No ha tocado la propiedad sobre los grandes medios de producción (minas, fabricas, bancos, empresas, latifundios) generadores de riqueza, que siguen como propiedad privada de la inútil burguesía boliviana (empresarios) y del imperialismo (transnacionales). Sus falsas nacionalizaciones, su política de entrega de minas y recursos a transnacionales como “socias”, que sólo

buscan su conveniencia (caso Mutún, San Cristóbal, etc.), el reconocimiento, respeto y protección a los latifundios (Art 399 NCPE), etc., son la prueba de que los burgueses chupa-sangres seguirán haciendo sus sucios negocios a nuestra costa gracias a la “revolución democrática” masista. En vano se habla de grandes cambios si el Estado no puede dar trabajo, salud, educación, etc. en forma permanente y universal porque la riqueza nacional sigue siendo saqueada por las transnacionales y los burgueses. Frente a los explotadores de los bolivianos, dueños de la ley, del parlamento, del gobierno, etc.; los explotados recurriremos a la movilización, a la huelga, etc., que son las armas de los débiles contra los poderosos, hasta que los aplastemos para siempre con una revolución social.

¡¡¡ Muera el D.S. 21060, el latifundio y las transnacionales!!!

Contra el abuso patronal: ¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.

Contra los latifundistas: ¡¡¡ Toda la tierra a los campesinos!!!

Contra los dirigentes vendidos: Usemos asambleas y comités de huelga. ¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!!

¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).

NUESTRO OBJETIVO DEBE SER: Quitarles sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Para que al estatizarlas se transformen en PROPIEDAD SOCIAL bajo el control de obreros y campesinos que de pan y trabajo a todos.

Esto se llama REVOLUCIÓN SOCIAL donde nos gobernaremos sin politiqueros retomando el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71 para imponer el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, dirigido desde los órganos de poder de las masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Es la DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. Es el Socialismo camino al Comunismo.

¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

¡¡¡ APLASTAR A LA BURGUESIA VENDEPATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡¡ CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!